

**МБОУ «Октябрьская средняя  
общеобразовательная школа №2»**

**УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПРОЕКТ**

**Методическое  
сопровождение педагогов  
в условиях реализации  
ФГОС**

Автор: Харина Татьяна Михайловна,  
заместитель директора по УВР

п.Октябрьский, 2017

## Содержание.

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты методического сопровождения педагогов в условиях инновационной деятельности.....	5
1.1. Роль методической работы в педагогической практике учителя в условиях модернизации образования.....	5
1.2. Понятие методической готовности к введению ФГОС.....	6
1.3. Понятие методического сопровождения.....	6
1.4. Анализ научной литературы по проблеме методического сопровождения педагогов.....	7
Глава 2. Методическое сопровождение педагогов в условиях ФГОС в рамках образовательной деятельности МБОУ «Октябрьская СОШ №2».....	10
2.1. Анализ затруднений педагогов при организации педагогической деятельности в соответствии с ФГОС.....	10
2.2. Модель методического сопровождения педагогов в условиях введения ФГОС.....	11
Заключение.....	18
Библиографический список.....	20
Приложение.....	21

## Введение.

Введение новых образовательных стандартов является одним из самых актуальных направлений образовательной деятельности. Федеральный государственный образовательный стандарт[12] - это обширный комплекс материалов и документов, взаимосвязанных друг с другом и обеспечивающих его внедрение. Внедрение ФГОС не может осуществляться только на основе знакомства с этим комплексом документов. Педагоги должны быть адаптированы к новым структурным, содержательным и технологическим его компонентам, совершить новый шаг в своем профессиональном развитии. По сути дела, должен произойти процесс принятия и нахождения себя в новом поле профессиональной деятельности, заданном параметрами образовательного стандарта второго поколения. Процессы введения ФГОС требуют специально организованной деятельности методической службы, нового содержания повышения профессиональной компетенции педагогических кадров. Важнейшим требованием к подготовке и обеспечению введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования является постоянное методическое сопровождение педагогов.

Вместе с тем в условиях реформирования образования, внедрения новых образовательных технологий и принципов организации образовательной деятельности нередко возникают **противоречия между:**

- изменениями в профессиональной деятельности работников образования, вносимыми ФГОС, и уровнем их готовности к профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС.
- повышенными требованиями к работе педагогов и недостаточным уровнем научно-методической и технологической поддержки их деятельности;
- сохранением традиционных подходов в управлении методической работой в школе и неудовлетворенностью педагогов устаревшими формами, методами, содержанием методической работы.

Данные противоречия, характерные для большинства общеобразовательных школ, актуальны и для МБОУ «Октябрьская СОШ №2». Основную трудность в устранении этих противоречий в нашей образовательной организации мы видим в том, что введение стандартов идет постепенно, вследствие чего наблюдается расслоение среди педагогов на тех, кто уже не первый год работает в условиях ФГОС, тех, кто недавно приступил к реализации стандартов, и тех, кто только готовится к их внедрению. В результате часто возникает несогласованность в организации методического сопровождения педагогов, находящихся на разных стадиях готовности к решению задач, связанных с внедрением ФГОС.

Анализ указанных выше противоречий позволил сформулировать ключевую **проблему:** отсутствие эффективной системы методического сопровождения педагогов в условиях реализации ФГОС. Необходимость решения данной проблемы стала основанием для разработки управленческого проекта: «Методическое сопровождение педагогов в условиях реализации ФГОС».

**Цель проекта** – создание внутришкольной модели методического сопровождения педагогов, которая позволит обеспечить эффективное решение задач по реализации ФГОС, будет содержать возможности для профессионального роста педагогов и их успешной адаптации к инновационным процессам в образовании.

**Планируемый результат проекта:** внутришкольная модель методического сопровождения педагогов в условиях реализации ФГОС, отвечающая следующим требованиям:

- преемственность (согласованность между уровнями образования)
- универсальность (методическое сопровождение педагогов с разным уровнем мотивационной, информационной и технологической готовности);
- гибкость (возможность быть в короткие сроки адаптированной к изменениям в сфере образования, к возможным инновациям);
- продуктивность (возможность для создания инновационных методических продуктов, способствующих успешной реализации ФГОС)

**Объект исследования** - методическая служба в образовательной организации.

**Предмет исследования** - формы, методы, методики реализации функций методического сопровождения педагогов в образовательной организации.

**Гипотеза исследования** - эффективность методического сопровождения педагогов в современной школе может быть повышена за счёт создания целостной и в то же время вариативной модели методического сопровождения в образовательной организации, что должно привести к более полному и эффективному удовлетворению профессиональных запросов, интересов в деятельности педагогов и руководителей школы.

С учетом цели и гипотезы в ходе работы над проектом определены следующие задачи:

1. Проанализировать современные подходы к организации методического сопровождения педагогов в научной литературе и периодических изданиях, транслирующих инновационный опыт.
2. Проанализировать состояние проблемы методического сопровождения педагогов в ОО на данном этапе развития образования.
3. Разработать адекватную внутришкольную модель методического сопровождения педагогов с учетом требований ФГОС.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие **методы**: анализ педагогической литературы по проблеме исследования; анализ нормативной и учебно-методической документации, наблюдение и анкетирование; изучение результатов и продуктов деятельности учителей и руководителей ОО.

# **Глава 1. Теоретические аспекты методического сопровождения педагогов в условиях инновационной деятельности.**

## **1.1. Роль методической работы в педагогической практике учителя в условиях реформирования образования.**

Реформирование Российского образования, обновление всех компонентов образовательной деятельности повысили планку требований к педагогическим работникам. Требования к современному педагогу отражены в Профессиональном стандарте [11], вступающем в действие в 2017 году. Сегодня педагог должен уметь на высоком уровне, комплексно и творчески решать сложные профессиональные задачи, а именно:

- диагностировать уровень развития учащихся, выстраивать реальные цели и задачи своей деятельности и деятельности обучающихся;
- отбирать целесообразное содержание, способы и средства с учетом развития познавательных и социальных характеристик учащихся, отслеживать результаты своей деятельности и достижения обучающихся;
- разрабатывать и реализовывать вариативные образовательные программы, творчески применять известные и разрабатывать авторские образовательные идеи, технологии, методические приемы;
- организовывать познавательную деятельность, быть проводником в огромном «море» информации в условиях современности

В условиях реформирования системы образования методическая работа имеет особую ценность. Воспитать человека с современным мышлением, способного успешно самореализоваться в жизни, могут только педагоги, обладающие высоким профессионализмом. При этом в понятие «профессионализм» включаются не только предметные, дидактические, методические, психолого- педагогические знания и умения, но и личностный потенциал педагога, в который входят система его профессиональных ценностей, его убеждения, его установки.

На развитие всего перечисленного выше направлена методическая деятельность в ОО. Важно, чтобы в ходе этой деятельности педагог стал самым активным субъектом процесса совершенствования. Уже одно это требует не эпизодического, а комплексного подхода к многогранной научно- методической работе. По отношению к учителю научно-методическая работа выполняет ряд важных функций. Прежде всего, это функции адаптации и социализации. Так, благодаря активному участию в научно-методической работе учитель приобретает и закрепляет за собой определенный статус, меняя статус учителя со знанием уровня компетенции на статус учителя - исследователя, совершенствуя учебно-воспитательный процесс, широко вводя инновации, способствуя повышению качества образования в соответствии с государственным стандартом. С возрастом участие в ней способствует решению проблемы профессионального самосохранения, преодоления возможного отставания,

расхождения между достигнутым уровнем и новыми требованиями к образовательному процессу. Методическая работа помогает учителю избавиться от устаревших взглядов, делает его более восприимчивым к внешним изменениям, что в конечном итоге повышает его конкурентоспособность

## **1.2. Понятие методической готовности к введению ФГОС.**

*Методическая готовность* - это сложное, целостное интегративное явление, состоящее из трех взаимосвязанных друг с другом компонентов и характеризующее вооруженность работников образования необходимыми для успешной реализации ФГОС методическими знаниями и компетентностями.

*Познавательный компонент (что я, педагог, знаю и умею по ФГОС):*

- наличие знаний содержания ФГОС и методических материалов, сопровождающих его введение;
- наличие умений, навыков и способность применять их в условиях реализации ФГОС;
- способность классифицировать и систематизировать методические материалы, сопровождающие введение ФГОС;
- способность выделять методические проблемы, связанные с реализацией ФГОС, анализировать и решать их;
- владение активными методами и формами деятельности по реализации ФГОС.

*Эмоциональный компонент (характеризуется степенью внутреннего принятия деятельности по реализации ФГОС - согласен так работать):*

- осознание ценности знаний содержания ФГОС и методических материалов, сопровождающих его введение;
- удовлетворенность деятельностью по реализации ФГОС;
- признание приоритетности субъектных отношений в процессе реализации ФГОС.

*Мотивационный компонент (хочу научиться работать по-новому):*

- интерес к методической работе, посвященной реализации ФГОС;
- постановка и осознание целей методической деятельности, посвященной реализации ФГОС;
- наличие мотива достижения цели реализации ФГОС;
- наличие мотивов повышения квалификации, познания, творчества в процессе реализации ФГОС.
- 

## **1.3. Понятие методического сопровождения.**

Прежде чем анализировать проблемы методического сопровождения педагогов и выстраивать модель методической работы в школе, необходимо раскрыть значение понятий «сопровождать», «сопровождение», «методическое сопровождение»

В толковом словаре Ожегова "сопровождать" - значит следовать рядом, вместе с кем-то, а "сопровождение" - явление, действие вместе с чем-то.

*Методическое сопровождение* – взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего, направленное на разрешение актуальных для педагога проблем профессиональной деятельности, осуществляемое в процессах актуализации и диагностики существа проблемы, информационного поиска возможного пути решения проблемы, консультаций на этапе выбора пути, конструирования плана действий и первичной реализации плана.

Методическое сопровождение включает в себя необходимое информационное обеспечение, наличие учебно-методических комплексов, т.е. разнообразных методических средств, оснащающих и способствующих более эффективной реализации профессиональной педагогической деятельности. Это процесс, направленный на создание разнообразных видов методической продукции, включающий, помимо методического оснащения такие компоненты, как совместная продуктивная работа методиста и педагога; апробация и внедрение в практику более эффективных моделей, методик, технологий; информирование, просвещение и обучение кадров.

Главное в методическом сопровождении - оказание реальной, действенной помощи педагогу. Методическое сопровождение в школе - это специальный комплекс практических мероприятий, базирующийся на достижениях науки, передового, педагогического опыта и направленный на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого учителя. Этот комплекс ориентирован на повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом, а в конечном счете - на повышение качества и эффективности образовательной деятельности: роста уровня образованности, воспитанности и развития учащихся.

#### **1.4. Анализ научной литературы по проблеме методического сопровождения педагогов.**

Вопросы о том, что такое методическая работа, каковы ее функции, содержание и формы деятельности, каково вообще место методиста в школе, неоднократно и достаточно широко рассматривались как с теоретических, так и с научно-практических позиций в научной литературе. С учетом современных тенденций развития системы образования наиболее значимы для нас труды современных ученых А.М. Моисеева, Н.В. Немовой, М.М. Поташника и др. В периодических изданиях наиболее широко данный вопрос освещается в профессиональных журналах «Народное образование», «Завуч», «Директор школы» [8],[9],[10].

В научной литературе по-разному определяют понятие «методическая работа», но все они, так или иначе, выделяют один объект методической работы - это профессиональное мастерство педагогов. При рассмотрении субъекта методической работы выступает целый ряд действующих лиц:

- сам педагог (самообразование);
- администрация школы;
- специальные функциональные органы (методический совет, методические объединения и пр.);
- передовые педагоги;

Именно взаимодействие объекта и субъекта является фундаментом методической работы.

Приведем в качестве примера определение Н.В. Немовой, которая рассматривает методическую работу как «деятельность по обучению и развитию кадров; выявлению, обобщению и распространению наиболее ценного опыта, а также созданию собственных методических разработок для обеспечения образовательного процесса»[6]

«Управление методической работой в школе» Натальи Васильевны Немовой, является наиболее специализированным исследованием вопроса управления методической работой в школе. Первая часть работы посвящена содержанию методической работы в школе. Даны точные формулировки основополагающих понятий и терминов методической работы. Рассмотрены задачи, содержание и методы по обучению педагогических кадров в образовательном учреждении. Вторую часть своей работы автор посвятила процессу управления методической работой. Даны ответы на вопросы: кто обучает педагогов, как правильно спланировать процесс обучения, как мотивировать учителей к профессиональному обучению. Представлена система контроля за обучением учителей. На наш взгляд, данная работа - это наиболее структурированное исследование по вопросу управления методической работой.

Изучение проблем методического сопровождения педагогов в условиях ФГОС невозможно представить без исследований Поташника М.М., Конаржевского Ю.А., Бакурадзе А.Б., которые большое внимание в своих работах уделяют именно особенностям методической работы во времена инноваций.

Конаржевский Ю.А., убежден, что современный руководитель школы должен «изучать вдумчиво и серьезно теорию менеджмента, потому что в ней заключены зерна нового для нас управленческого мышления, новая философия и политика управления с иной системой ценностей и приоритетов, иными методами и инструментарием управления, с новым пониманием принципов управления» [4]

Бакурадзе А.Б. в своей книге «Мотивация труда педагогов» обращается к такой актуальной проблеме, как мотивация учителя, работающего в условиях инноваций, рассматривает различные мотивирующие факторы и предлагает ряд практических рекомендаций для руководителя.[1]

По мнению М. М. Поташника и М. В. Левита, авторов пособия «Как помочь учителю в освоении ФГОС», учителя оказались не готовы к постижению новшества: не готовы, прежде всего, интеллектуально, недостаточной оказалась их эрудиция, наличный уровень их знаний (не по учебному предмету, а по



педагогике!). «С тем багажом, которым владеет массовый российский учитель, новые стандарты освоить невозможно, так как они требуют другого уровня интеллекта, эрудиции, общей культуры», - пишут авторы. Устранить эту причину может только расширение культурного кругозора, развитие интеллекта. По их мнению, данный вид деятельности должен стать приоритетным в методической работе учителя, занимающегося внедрением инноваций. [7]

Моисеев А.М., автор книги «Проектное управление в образовании», обращает внимание на актуальность такой формы методической деятельности, как образовательные проекты, рассматривает их структуру, виды, особенности разработки, реализации и управления. Убедительно доказывает, что в современном образовании проект – это одна из наиболее эффективных форм взаимодействия членов педагогического сообщества. [5]

Обобщая исследования ученых по изучаемой проблеме, можем выделить следующие основные *задачи методического сопровождения педагогов*:

- информирование педагогов об основных направлениях обновления содержания и организации образования в России;
- содействие осмыслению происходящих изменений и выработке собственного отношения к ним;
- систематизация представлений об условиях и способах повышения качества общего образования, реализации компетентного подхода, развития личности учащихся, сохранения и укрепления их здоровья, развития способностей, учебной деятельности и мотивации учения;
- ознакомление с современными технологиями и методиками обучения, в том числе и с информационными;
- формирование умений проектирования и конструирования образовательной деятельности в соответствии с современными требованиями;
- содействие развитию у педагогов навыков рефлексии собственной педагогической позиции, формированию ключевых профессиональных компетенций, профессионально-значимых личностных качеств, их культурной толерантности;
- формирование мотивации к профессиональному росту, творческой деятельности, повышению общекультурного уровня, психолого-педагогической и методической компетентности педагогов.

Все эти позиции постараемся максимально учесть при разработке модели методического сопровождения педагогов.

## **Глава 2. Методическое сопровождение педагогов в условиях ФГОС в рамках образовательной деятельности МБОУ «Октябрьская СОШ №2».**

### **2.1. Анализ затруднений педагогов при организации педагогической деятельности в соответствии с ФГОС.**

Приступая к практической части работы, проанализируем ситуацию по методическому сопровождению педагогов в конкретной образовательной организации. Педагогический коллектив МБОУ «Октябрьская СОШ №2» в Октябрьском муниципальном районе позиционируется как высококвалифицированный коллектив с высоким методическим и творческим потенциалом. Из 34 педагогов на сегодняшний день 16 имеют высшую квалификационную категорию. 5 педагогов возглавляют районные методические объединения учителей-предметников и 3 педагога являются руководителями районных творческих групп, занимающихся разработкой актуальных проблем современного образования. Ежегодно педагоги школы становятся победителями и призерами районного конкурса «Учитель года» и показывают высокие результаты в других конкурсах педагогического мастерства. С 2011 года школа является апробационной площадкой по введению ФГОС, работающей под руководством ИРО ПК и РИНО ПГНИУ.

С целью выявления готовности педагогов работать в условиях ФГОС и выявления трудностей при внедрении образовательного стандарта в педагогическую практику был проведен анализ результатов анкетирования [Приложение 1], анализ открытых мероприятий, мастер-классов и рабочих уроков, анализ выступлений на семинарах и конференциях, анализ участия педагогов в тренингах, практикумах, вебинарах, анализ информации, полученной в ходе индивидуальных собеседований. Полученная в ходе аналитической деятельности информация позволяет сделать ряд выводов:

90% педагогов хорошо знают теоретические аспекты ФГОС, владеют терминологией стандарта.

60% мотивированы на работу по новым стандартам, проявляют интерес к методической работе, связанной с реализацией ФГОС.

60% могут спроектировать урок, внеурочное занятие в соответствии с требованиями ФГОС.

Основные затруднения педагогических работников на этапе введения ФГОС:

- упрощенное понимание сущности и технологии реализации системно-деятельностного подхода;

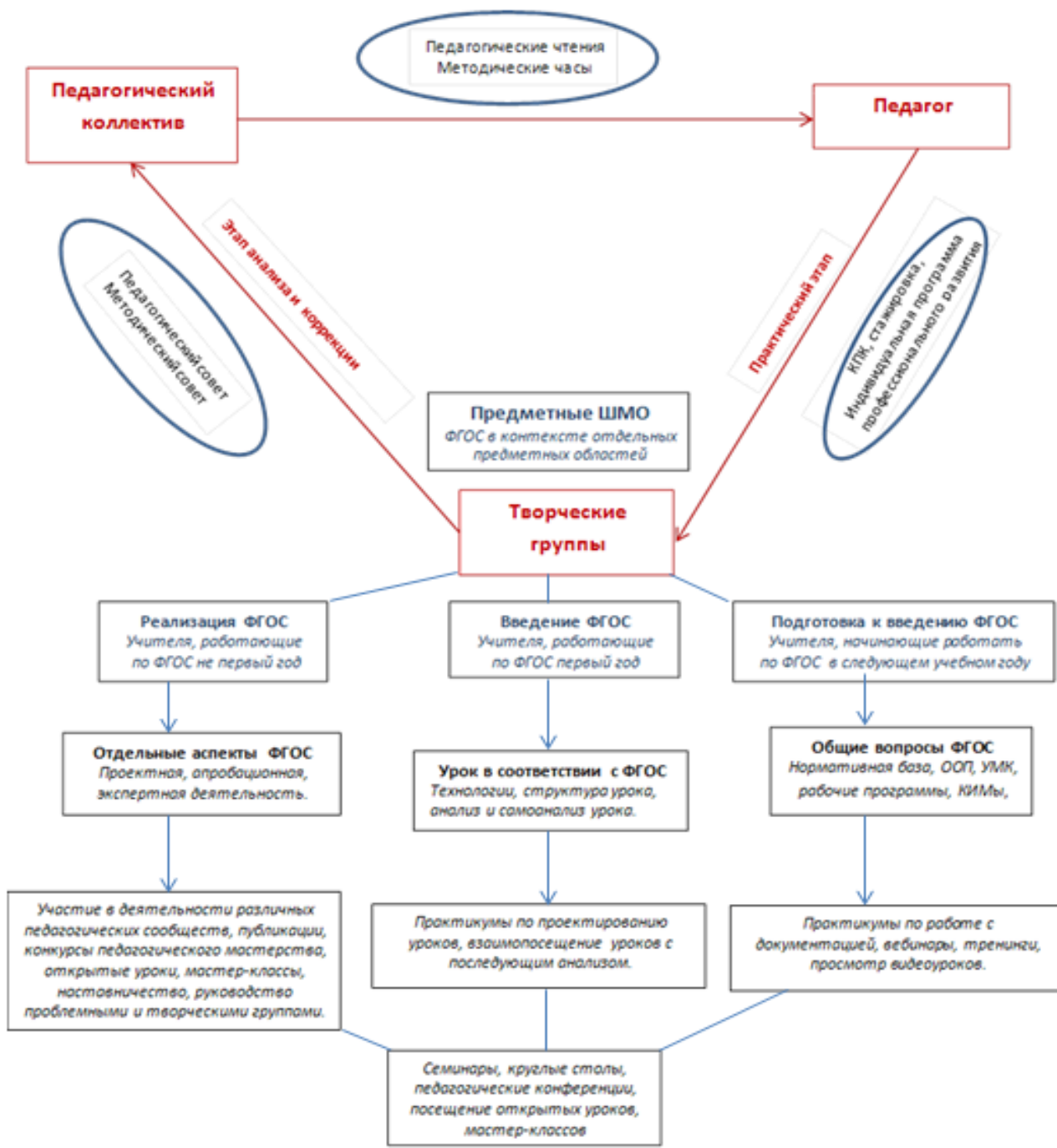
- нежелание отказываться от сложившейся за предыдущие годы устойчивой методики проведения урока, от поурочных разработок, накопившихся за многие годы;
  - затруднение при проектировании всех рабочих уроков в соответствии с требованиями ФГОС, трудности при проектировании этапов мотивации, целеполагания и рефлексии.
  - традиционный подход к оценке результатов деятельности обучающихся, неготовность отказаться от отметки;
  - отсутствие системы оценки метапредметных и личностных результатов;
  - нежелание и неумение заниматься регулярной аналитической и рефлексивной оценкой своей педагогической деятельности.
  - Равнодушие к проблемам преемственности между уровнями образования.
- Низкий уровень мотивации педагогов, работающих в классах, где стандарт реализуется в режиме апробации (6-11).

Таким образом, уровень методической подготовки педагогов позволяет им успешно вести методическую работу в рамках традиционных подходов к образовательной деятельности, но не всегда оказывается достаточным для работы в режиме инноваций. Ни многолетний опыт, ни высокая квалификация по предмету не гарантируют успешного перехода учителей на ФГОС. Существовавшая долгие годы в школе модель методического сопровождения педагогов с вертикальной структурой, где управление методической работой осуществлялось преимущественно через Педагогический совет, Методический совет и школьные методические объединения, оказалась не в состоянии удовлетворить запросы педагогов в методическом сопровождении. После ряда попыток скорректировать её стало ясно, что в современных условиях нужна принципиально иная модель, которая позволит по-новому строить систему управления, привлекая педагогов к разработке, применению и реализации управленческих решений. В результате была разработана модель методического сопровождения педагогов в условиях реализации ФГОС, в которой мы попытались учесть все требования, заявленные в начале данной работы.

## **2.2. Модель методического сопровождения педагогов в условиях реализации ФГОС.**

Под *моделью* мы понимаем систему взаимосвязанных компонентов, включающих в себя, развитие объективно необходимых профессиональных педагогических знаний и педагогической позиции, управление профессиональными компетентностями педагогов

## Модель методического сопровождения педагогов в условиях введения ФГОС.



Разработанная нами модель методического сопровождения педагогов [Приложение 2] базируется на трех субъектах методической деятельности: весь педагогический коллектив, отдельный педагог и группа педагогов-единомышленников. Логика такого определения субъектов возникла по аналогии с привычными в педагогике формами работы: фронтальной, групповой и индивидуальной. Если на уроках грамотное сочетание этих форм дает хороший результат, то почему бы не взять их на вооружение в методической деятельности. Каждому субъекту отведена определенная методическая роль. Основной формой работы со всем коллективом остается *Педагогический совет*, призванный нести ответственность за общие ориентиры развития ОО, обеспечивающий нормативно-

правовое сопровождение образовательной деятельности школы, регламентирующий общие направления методической работы. В условиях введения инноваций именно Педагогическому совету в нашей модели отведена ведущая роль по формированию положительной мотивации педагогического коллектива. В целях повышения информационной, мотивационной и личностной готовности педагогов к введению инноваций на этапе мотивации эффективной формой работы могут стать *Педагогические чтения*, посвященные наиболее важным теоретическим аспектам вводимых инноваций и сопровождаемые активным обсуждением.

На смену мотивационному этапу приходит *практический*, где активным субъектом методической деятельности становится педагог, которому предстоит определиться с дальнейшими целями своего профессионального развития, сопоставив их с общими целями развития ОО. Ведущую роль на данном этапе мы отводим составлению *индивидуальной программы* профессионального совершенствования для каждого педагога, частью которой обязательно станет повышение квалификации в ходе *курсовой подготовки* или *стажировки*.

Дальнейшее выстраивание методической деятельности педагогов в режиме инноваций немыслимо без взаимодействия с коллегами. Педагогу предстоит выбрать группу единомышленников, наиболее близких по уровню теоретической и практической подготовки, по степени мотивации и готовности к творчеству. Стимулом к творческой деятельности служит проблемная ситуация, которую невозможно разрешить традиционными способами. В ходе творческой деятельности проявляется гибкость мышления, критичность, способность к сближению и сцеплению понятий, цельность восприятия и др. Поэтому именно работа в составе проблемных и творческих групп – самый эффективный путь освоения инноваций.

Учитывая особенности педагогического коллектива нашей школы, мы сочли возможным выделить в нашей модели три разновидности *творческих групп*:

I - группа педагогов, готовящихся к переходу на ФГОС;

II - группа, работающая в условиях ФГОС первый год;

III - группа, реализующая ФГОС не первый год.

Именно на такие категории негласно делятся все педагоги нашей школы. И как бы ни хотелось одновременно всем коллективом перейти на новые стандарты, на сегодняшний день нам не удастся избежать расслоения в коллективе. Уровень готовности к введению инноваций у учителей настолько разный, что для согласованности методической деятельности приходится искать свои формы сопровождения для каждой категории педагогов. Мы намеренно не указываем в своей модели классы, в которых работают учителя. Хотя, казалось бы, все учителя начальных классов должны оказаться в третьей группе, а учителя пятых классов - во второй. На практике бывают разные ситуации. Например, в школу приняли нового учителя начальных классов предпенсионного возраста после большого перерыва в педагогической деятельности – ему предстоит

осваивать ФГОС с самого начала, в то время как его коллеги уже готовятся ко «второму кругу». Или, к примеру, учителя музыки и физкультуры, работавшие по стандартам в начальной школе, продолжают работу в 5 классе и уже готовы к работе в третьей группе. Поэтому, выделяя в своей модели творческие группы, мы изначально хотели оставить для педагогов возможность выбора группы в соответствии со своими запросами. При определении группы по возможности опираемся на «зону ближайшего профессионального развития». В качестве «зоны ближайшего профессионального развития» определена та зона, в которой педагог с помощью своих коллег, ученых, изучаемой литературы может разрешить возникшие проблемы в профессиональной деятельности. При этом «зона ближайшего профессионального развития» для каждого педагога индивидуальна. При реализации данного направления с помощью анкет, собеседований, наблюдений изучаются профессиональные трудности, выявляются проблемы в деятельности педагога при внедрении ФГОС; актуализируются необходимые для профессионального роста знания и умения, оказывается помощь педагогу в осознании своих профессиональных трудностей; определяется индивидуальная траектория при повышении квалификации; составляется план самообразования, программы профессионального роста педагога

Отметим особенности методического сопровождения творческих групп. Деятельность творческих групп регламентируется утвержденным в ОО положением, согласно которому каждая группа функционирует в одном составе в течение одного учебного года, после чего состав может обновляться и корректироваться. Заседания групп проводятся не реже 1 раза в четверть. Тематика заседаний планируется в начале года после проблемного анализа образовательной ситуации, в которой предстоит решать задачи, связанные с введением ФГОС. Составляется годовой план-график деятельности группы. В конце года группа отчитывается на итоговом педсовете о своей деятельности. Руководство первой группой осуществляет, как правило, заместитель директора, отвечающий за методическую работу. Он же на сегодняшний день возглавляет и вторую группу, хотя в перспективе руководство этой группой планируется возложить на педагога из третьей группы, который успешно себя проявит в инновационной и методической деятельности. Руководитель третьей группы выбирается из числа педагогов, входящих в её состав. Это должен быть методически грамотный педагог, имеющий положительный опыт инновационной деятельности, готовый к проектированию и экспериментам, владеющий различными формами организации методического сопровождения как на уровне ОО, так и за её пределами.

Для каждой группы определены целевые ориентиры и круг задач, направленных на достижение поставленных целей. *Первая группа*, готовясь к работе в режиме инновации, изучает нормативную базу, знакомится с ООП и особенностями рабочих программ, анализирует УМК, образовательные ресурсы, материально-техническую базу, работает с КИМами, осваивает терминологию и

структуру урока по ФГОС. Основные формы работы этой группы - практикумы по работе с документацией, вебинары, тренинги, просмотр видеоуроков.

В качестве одной из форм деятельности этой группы может выступать *консультационный семинар*, преследующий цель систематизации знаний слушателей, участников о федеральном государственном образовательном стандарте общего образования, формирования мотивационной готовности участников к педагогической деятельности по реализации стандарта и включение участников в наработку практических навыков его введения. Семинар может быть построен как система модулей. Каждый модуль имеет свое содержание, которое выстраивается в соответствии со спецификой целевой аудитории, для которой предназначен, т.е. в соответствии с запросами педагогов.

*1 модуль* раскрывает концептуальные основы, структуру и содержание ФГОС.

*2 модуль* рассчитан на информационно-методическое и нормативно-правовое сопровождение введения федерального государственного образовательного стандарта общего образования, характеристику новых требований к условиям реализации основной образовательной программы начального общего образования.

*3 модуль* в его рамках раскрываются проблемы проектирования ООП на основе требований федерального государственного образовательного стандарта; мониторинга образовательных достижений учащихся в соответствии с планируемыми результатами общего образования.

*4 модуль* нацелен на раскрытие содержания программы формирования универсальных учебных действий учащихся и системы оценки достижения планируемых результатов общего образования. Значительное место уделяется отбору учебно-методических комплектов, максимально полно реализующих требования федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

Для реализации деятельностной составляющей семинара предполагается *практикум*. Практикум целесообразно выстроить таким образом, чтобы его участники могли получить опыт:

- участия в разработке ООП школы;
- разработки рабочих программ по учебным предметам ;
- разработки сценариев уроков, реализующих цели формирования

универсальных учебных действий.

*Вторая творческая группа* педагогов на практике осваивает образовательные технологии, проектирует уроки в соответствии с заданной структурой, осуществляет анализ и самоанализ уроков. Основная цель для педагогов этой группы – научиться на практике применять все то, над чем работали в предыдущий год, и, в первую очередь, научиться проводить уроки в соответствии с ФГОС *в системе*, а не от случая к случаю. Основные формы работы для этой группы - практикумы по проектированию уроков,

взаимопосещение уроков с последующим анализом [Приложение 3]. Предполагается, что в этой группе преимущественно будут сотрудничать педагоги, работающие в одной параллели. Именно в ходе такого взаимодействия можно обеспечить создание единого образовательного пространства, обеспечить комплексный подход к организации образовательной деятельности и единые требования к оценке её результатов.

*Для третьей группы педагогов* на первый план выходит проектная, апробационная и экспертная деятельность. Члены этой группы – педагоги, освоившие ФГОС как в теории, так и на практике. Они уже готовы транслировать свой опыт коллегам. Основные формы работы – участие в деятельности различных педагогических сообществ, публикации, конкурсы педагогического мастерства, открытые уроки, мастер-классы, наставничество, руководство проблемными и творческими группами

Работа педагогов в составе разных творческих групп ни в коем случае не исключает их взаимодействия между собой. В своей модели мы обозначили возможные формы такого взаимодействия: семинары, круглые столы, педагогические конференции, открытые уроки, мастер-классы, практикумы.

В своей модели методического сопровождения мы решили не исключать такую форму группового сотрудничества, как предметные ШМО, цель которых – анализировать особенности введения ФГОС в рамках отдельных предметных областей. ШМО не только позволит объединить в одной группе педагогов одной предметной области, но и создаст условия для сотрудничества и обмена опытом педагогов из трех разных групп по введению ФГОС, о которых шла речь выше. Это станет дополнительным стимулом для каждого педагога на пути своего профессионального развития.

Практический этап сменяется *этапом анализа и коррекции*. Полученные в ходе методической деятельности результаты обобщаются, анализируются. Выявляются достижения и нерешенные проблемы, намечаются пути коррекции. Наиболее значимые достижения и наиболее актуальные проблемы выносятся на Методический совет и Педагогический совет, после чего начинается новый этап мотивации на пути достижения новых целей и решения новых задач, связанных с введением ФГОС.

*Методический совет* является главным связующим звеном всехподструктур, звеньев. В состав методического совета входят заместитель директора по учебно-воспитательной работе, руководители проблемных, творческих, экспертных групп, руководители ШМО.

Функции методического совета школы:

- Диагностическая (мониторинг педагогической деятельности, анализ, аттестация педагогических кадров);
- Информационная (информационная поддержка педагогов, формирование банка данных);



- Научно-исследовательская (координация научно-исследовательской деятельности, презентация инновационного профессионального опыта);
- Организационная (подготовка к участию в конкурсах педагогического мастерства, распространение передового опыта, стимулирование труда педагогов);
- Образовательная (внедрение и апробация современных технологий, экспертиза и утверждение программ).

Взаимодействие методического совета со школьными методическими подструктурами носит характер интегративного управления.

*Формы подведения итогов методической работы:*

- Единый методический день
- Публичный отчет
- Работа демонстрационной площадки
- Обобщение передового опыта
- Трансляция лучших достижений через печать
- Круглый стол
- Мастер - класс конкретных педагогов по проблеме

Обобщая представленные в данной главе материалы, еще раз расставим акценты. Достичь желаемых изменений в плане методической готовности учителей возможно:

- через выявление затруднений, потребностей и образовательных запросов учителей;
- оказание помощи в разработке индивидуальных планов и содействия в их реализации;
- выявление запросов и обеспечение учителей необходимыми информационными и научно - методическими ресурсами;
- создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития и решения задач новой деятельности (режима работы, оценки труда, поощрения, стимулирования, вознаграждения; обеспечение необходимыми ресурсами для осуществления обновления образовательного процесса);
- организацию процесса погружения учителя в решение новых задач профессиональной деятельности и обучение непосредственно на рабочем месте;
- управление самостоятельным профессиональным развитием учителя;
- участие в выявлении наиболее ценного опыта работы.

## **Заключение.**

Приступая в разработке модели методического сопровождения педагогов в условиях реализации ФГОС, мы планировали получить продукт, удовлетворяющий следующим требованиям:

- преемственность (согласованность между уровнями образования)
- универсальность (методическое сопровождение педагогов с разным уровнем мотивационной, информационной и технологической готовности);
- гибкость (возможность быть в короткие сроки адаптированной к изменениям в сфере образования, к возможным инновациям);
- продуктивность (возможность для создания инновационных методических продуктов, способствующих успешной реализации ФГОС)

На наш взгляд, разработанная нами модель в достаточной степени соответствует заданным критериям. Мы уже начали апробацию этой модели в своей школе. Анализируя полученный в ходе внедрения опыт, мы убедились, что из всех возможных подходов к созданию творческих групп подход, предполагаемый нашей моделью наиболее адекватен к нашим условиям. Он позволяет обеспечить и преемственность между уровнями образования, и индивидуальный подход к организации методического сопровождения педагогов с разным уровнем готовности к введению инноваций, и, главное, дает возможности для гибкого реагирования на происходящие в сфере образования изменения. Подтверждением тому может служить тот факт, что решая проблему преемственности между уровнями образования, мы сравнительно недавно обратились к уровню дошкольного образования. Между школой и расположенными поблизости ДООУ уже давно выстроена система сетевого сотрудничества, но вводимые стандарты задали новый вектор развития. Разработанная нами модель дает нам возможность включить в состав наших творческих групп и педагогов ДООУ. Ведь в ДООУ уровень готовности педагогов к введению стандартов тоже разный. А методические задачи общие: развитие творческого потенциала педагогов, повышение их квалификации, формирование положительной мотивации к введению инноваций и самообразованию. Встречаясь на совместных мероприятиях мы быстро нашли точки соприкосновения и наметили пути взаимодействия по введению новых стандартов. В перспективе мы также видим возможности для укрепления преемственности между школой и СПО. Опыт общения с педагогами СПО показывает, что проблема самоопределения и социализации личности выпускника школы одинаково актуальна и для нас, и для них. Педагоги нашей творческой группы, которая занимается проблемами ФГОС не первый год, уже нашли формы взаимодействия с педагогами СПО, имеющими аналогичный уровень

готовности к работе в режиме инноваций. Инициативность, мобильность, гибкость мышления, умение анализировать и проектировать свою деятельность стали тем фундаментом, который дает возможность выстроить эффективное методическое сотрудничество между школой и колледжем.

Слабым звеном в ходе внедрения нашей модели на данный момент пока является разработка индивидуальной программы самосовершенствования педагогов, с трудом удается преодолеть формальный подход к этой форме методической работы. Но модель работает, творческая мысль не стоит на месте, а значит, в скором времени и эта проблема будет решена.

## Библиографический список.

1. *Бакурадзе А.Б.* Мотивация труда педагогов.- М.: Сентябрь, 2010. – 192 с.
2. *Загвязинский В.И., Атаханов Р.* Методология и методы психолого-педагогического исследования. Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб.заведений, 2-е изд. - М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 208 с.
3. *Загвязинский В.И., Закирова А.Ф.* Педагогический словарь,- М.: Академия, 2008. – 343 с.
4. *Конаржевский Ю.А.* Менеджмент и внутришкольное управление - М.: Педагогический поиск, 2010. — 222 с.
5. *Моисеев А.М., Моисеева О.М.* Проектное управление в образовании : Учебно-методический комплект материалов для подготовки тьюторов. - М.: АПК и ППРО, 2010. - 124 с.
6. *Немова Н.В.* Управление методической работой в школе.-М.: Сентябрь,2009. – 176 с.
7. *Поташник М.М., Левит М.В.* Как помочь учителю в освоении ФГОС. Методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2014. – 320 с.
8. *Поташник М.М.* Заместитель директора анализирует урок в соответствии с новыми стандартами // Народное образование. – 2014. - № 5.
9. *Поташник М.М.* Затруднения учителей при освоении новых стандартов // Народное образование. - 2014. - №6. - С.119-125.
10. *Поташник М.М.* Федеральный государственный образовательный стандарт - новое в работе российских учителей // Завуч. Управление современной школой. - 2014. - №5. - С.49-58.
11. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Интернет] [www.rosmintrud.ru](http://www.rosmintrud.ru) содержания и технологий образования.- М.: ФГАУ ФИРО, 2014
12. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. [Интернет]/ <http://mon.gov.ru>

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**АНКЕТА «Готовность к внедрению ФГОС»**

<p><i>Оцените уровень Вашей готовности к введению ФГОС по 5-балльной системе, где</i>                      «5» - «высокий уровень»                      «4» - «выше среднего»                      «3» - «средний уровень»                      «2» - «ниже среднего»                      «1» - «низкий уровень».</p>	<p><i>Укажите классы, в которых Вы работаете</i></p> <hr/> <hr/>
Я знаком с концепцией ФГОС и основными требованиями к результатам образования, содержанию и организации образовательного процесса.	1 2 3 4 5
Я владею требованиями к результатам освоения ООП НОО (метапредметным, личностным, предметным; имею опыт работы по формированию УУД).	1 2 3 4 5
Я имею опыт работы в рамках развивающей системы обучения.	1 2 3 4 5
Я владею технологиями деятельностного обучения.	1 2 3 4 5
Я разбираюсь в вопросах детской возрастной психологии и психологии обучения.	1 2 3 4 5
Я имею опыт дифференцированного обучения, опыт индивидуальной работы с одарёнными детьми, детьми с низкой мотивацией к учению.	1 2 3 4 5
Я владею технологией накопительной оценки «Портфолио» и использую её в практике обучения и воспитания.	1 2 3 4 5
Я владею здоровьесберегающими технологиями обучения. Постоянно веду работу по сохранению здоровья обучающихся.	1 2 3 4 5
Я имею опыт разработки учебной или воспитательной программы.	1 2 3 4 5
Я имею опыт инновационной деятельности.	1 2 3 4 5
Всё дидактическое оснащение моего кабинета систематизировано, позволяет организовать индивидуализацию, рационально использовать время и пространство учителя и ученика.	1 2 3 4 5
СУММА	

Интеграция предметного содержания, отказ от узкой предметной направленности	1 2 3 4 5
Преобладание теоретических знаний, обучение логическим способам деятельности, формирование теоретического мышления, отказ от репродуктивной передачи информации	1 2 3 4 5
Преобладание социализирующих знаний, формирование социальной компетентности и практического мышления школьников	1 2 3 4 5
Опора на аналитическую деятельность самих учащихся, а не на авторитет учителя	1 2 3 4 5
Самостоятельная исследовательская и экспериментальная работа самих школьников	1 2 3 4 5
Работу в группах и парах постоянного и сменного составов	1 2 3 4 5
Индивидуальная самостоятельная работа учеников	1 2 3 4 5
Минимизация дистанции учителя с учениками, допускается критика точки зрения учителя	1 2 3 4 5
Отказ от обязательности всех результатов для каждого из учеников, ориентация на учебные и творческие возможности школьников	1 2 3 4 5
Наличие у каждого ученика комплекта дидактического материала, соответствующего его личным учебным задачам, продвижение учеников в индивидуальном темпе деятельности	1 2 3 4 5
Замена текущей цифровой отметки развернутой оценкой	1 2 3 4 5
Обучение с опорой на технические средства, компьютеры, Интернет-ресурсы и т.д.	1 2 3 4 5

**Диагностика психологической готовности учителей к проведению инновационных изменений**

Оцените по 5-балльной системе степень Вашей готовности к внедрению каждой из инноваций, указанных в таблице, в Вашу педагогическую практику, где

- «5» - готов внедрить
- «4» - скорее да, чем нет
- «3» - сомневаюсь: и да, и нет
- «2» - скорее нет
- «1» - я против внедрения

**Характеристики развивающейся личности**

Отметьте, пожалуйста, значком **V** качества, которые характерны для Вашей личности.

- Проявляю способность и стремление к рефлексии собственной деятельности
- Стремлюсь к поиску обратной связи
- Включаюсь в дискуссии
- Много читаю
- Самостоятельно управляю своим профессиональным развитием (определяю, чему надо учиться и нахожу возможности для обучения)
- Быстро адаптируюсь в новых условиях
- Не боюсь риска и ответственности
- Положительно отношусь к нововведениям.
- Проявляю веру в свои силы и возможности

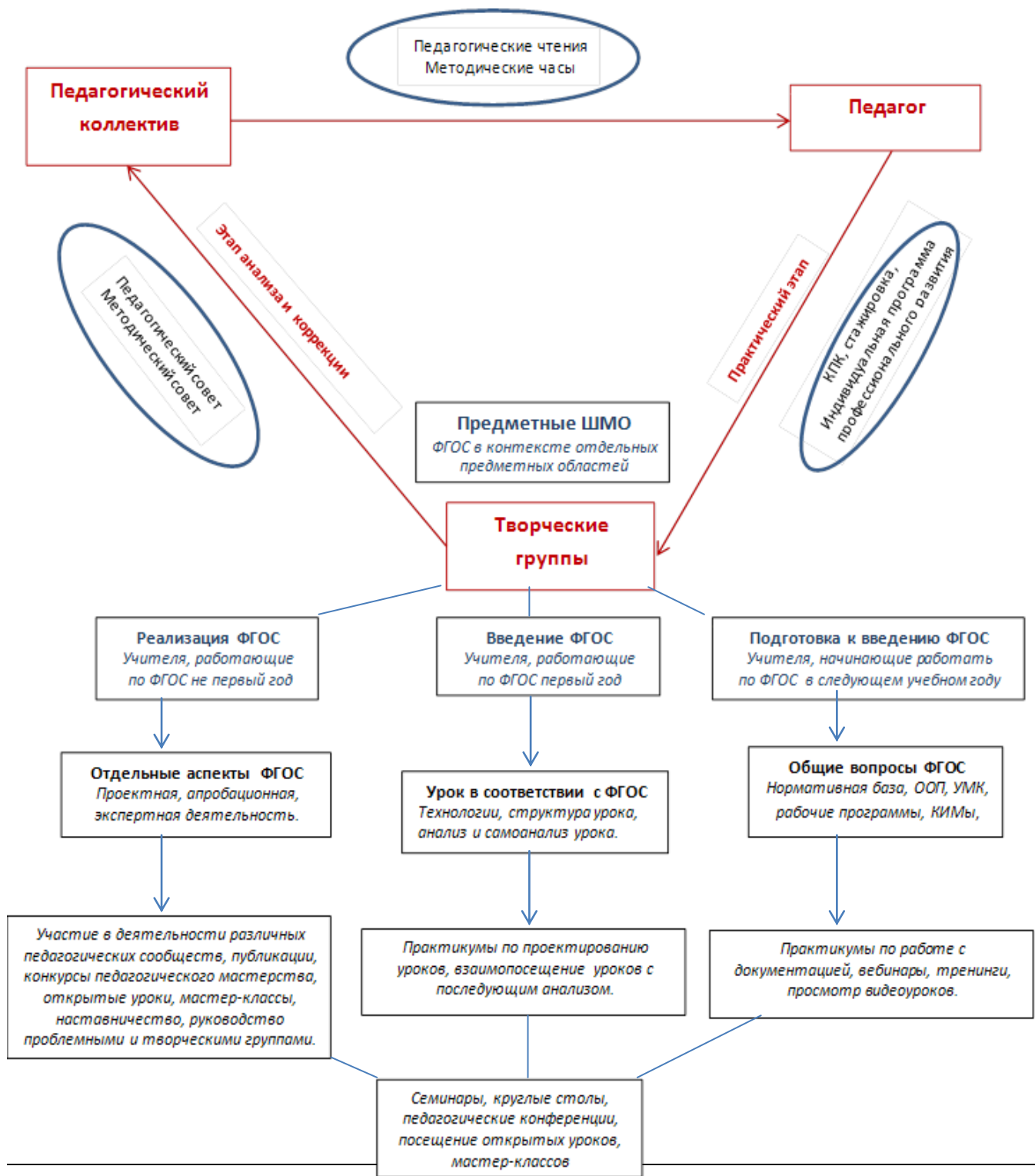
---

Отметьте, пожалуйста, значком **V** варианты ответа на вопрос: «**Что мешает Вашему активному участию в методической работе?**»

- Большая учебная нагрузка, не успеваю
- Эта работа требует дополнительных физических сил, не позволяет состояние здоровья
- Эта работа недостаточно оплачивается
- Не знаю о времени проведения таких мероприятий
- Много других проблем, это не самая важная
- Считаю, что лучший способ повышения квалификации - самообразование
- Ничего не мешает, считаю ее ненужной
- У нас в школе она носит формальный характер
- Всегда работаю активно, какие бы проблемы не возникали
- Другое \_\_\_\_\_

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

**Модель методического сопровождения педагогов в условиях введения ФГОС.**



### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### Анализ урока в соответствии с требованиями ФГОС

Цель посещения: \_\_\_\_\_



Дата: \_\_\_\_\_

Класс, учитель: \_\_\_\_\_

Количество учащихся в классе: \_\_\_\_\_

Присутствовали на уроке: \_\_\_\_\_

Тема урока: \_\_\_\_\_

Ведущие аспекты анализа урока	Содержание наблюдения	Баллы
<b>Мотивация</b>	Отсутствует	<b>0</b>
	Эмоциональная	<b>1</b>
	Эмоциональная и содержательная	<b>2</b>
	Эмоциональная, содержательная и социальная (осознание важности учебного материала)	<b>3</b>
<b>Целеполагание</b>	Не определена	<b>0</b>
	Цель определяется учителем	<b>1</b>
	Согласуется и обсуждается с учениками	<b>2</b>
<b>Управление познавательной ситуацией</b>	Принимают проблемную ситуацию, предложенную учителем, используют предложенный алгоритм действий	<b>1</b>
	Принимают проблемную ситуацию, выбирают алгоритм решения задач, используют предложенные учителем ресурсы для решения поставленных задач, планируют и контролируют свои действия	<b>2</b>
	Сами формулируют проблему, создают алгоритм действий, осуществляют поиск ресурсов, соотносят запланированный и полученный результат	<b>3</b>
<b>Применение технологий</b>	<b>Объяснительно – иллюстративное обучение:</b> информирование учащихся и организация их репродуктивных действий с целью выработки общеучебных умений и навыков	<b>1</b>
	<b>Личностно - ориентированное обучение:</b> создание условий для самостоятельной учебной деятельности учащихся с учетом индивидуальных способностей и уровня развития	<b>2</b>
	<b>Развивающее обучение:</b> создание условий, обеспечивающих включение внутренних механизмов личностного развития обучающихся, их интеллектуальных способностей	<b>3</b>
<b>Рефлексия</b>	Отсутствует	<b>0</b>
	Учащиеся перечисляют свои действия на уроке, обобщают предметные знания ( <i>Чем занимались? Что узнали?</i> )	<b>1</b>
	Учащиеся высказываются по поводу результата урока ( <i>Чему научились?</i> )	<b>2</b>
	Учащиеся оценивают процесс и результат деятельности ( <i>Что получилось и что не получилось? Совпадает ли результат с запланированным?</i> )	<b>3</b>
	Анализируют результаты и определяют субъективное значение результатов деятельности. ( <i>Чем важен этот урок лично для каждого?</i> )	<b>4</b>
<b>Итог</b>	14-15 баллов – высокий уровень 9-13 баллов – средний уровень 8 и менее баллов – низкий уровень	

\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_  
подпись / расшифровка / должность/статус в рабочей группе

\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_  
подпись / расшифровка / должность/статус в рабочей групп